

משרד התשתיות הלאומיות, האנרגיה והמים

פרוטוקול ועדת מכרזים 41/16 מיום 15.8.16

עמוד 50 מתוך 78 עמודים

פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 41/16 מיום 15.08.16

השתתפו:

מר תמיר שניידרמן – סמנכ"ל ביטחון, מידע וסייבר ומ"מ יו"ר וועדת המכרזים
מר ערן גיל – חשב המשרד
גבי גייהאן אבזאך – ס. חשב המשרד
עו"ד אלעד גולן – נציג היועצת המשפטית
גבי אילנה טמסוט – יחידת הוזים והתקשרויות

מוזמנים:

ד"ר ברכה חלף – לשכת המדענית הראשית
ד"ר עינת מגל – לשכת המדענית הראשית
ד"ר נדעון פרידמן – לשכת המדענית הראשית
ד"ר איגור דרגי – לשכת המדענית הראשית
גבי רחל גלסר – לשכת המדענית הראשית
גבי מאיה עציוני – דוברת המשרד
מר אורי שיין – יחידת ביטחון
מר אוריאל מאיר – היחידה לתכנון פיס
מר עמי פינשטיין – רשות הגז הטבעי
מר אילן בכר – מינהל הדלק והגז
גבי ישראלה לוי – יחידת רווחה
גבי יאנינה צירינה - היחידה לשימור אנרגיה
גבי ענת גינאו אבירם – דוברות
מר איגור גולדברג - מינהל אוצרות טבע

נושא 11	בקשה לאישור נוסח ערבות במסגרת מכרז 20/16 ואישור צוות בדיקת איכות ההצעות
אגף / יחידה / מינהל	מינהל אוצרות טבע
מציג / ה	מיקי גרדוש
רקע ונימוקים	

דברי היחידה:

מר איגור גולדברג, ממינהל אוצרות טבע פונה לוועדה בבקשה לאישור נוסח ערבות במסגרת מכרז 20/16 ואישור צוות בדיקת איכות ההצעות.

פרטים על ההתקשרות:

במכרז מאגר המידע 20/16 צורף נוסח של ערבות דולרית עם הצמדה למדד המחירים לצרכן. פנו אלינו מבנק העורך את הערבות בשם אחת החברות, בטענה שאין להם אפשרות לעשות הצמדה למדד מחירים כאשר הערבות הינה דולרית ומכל מקום נראה כי נפלה טעות סופר.

בהמשך לשיחה שנעשתה בין איגור עם גייהאן עולה כי ניתן לוותר על דרישה זו.

נוסח מעודכן של נספחי המכרז בו טופס מעודכן של ערבות ההצעה הופץ לידיעת החברות המתמודדות אולם לאור מועד ההודעה וסמיכותה לקראת מועד אחרון להגשת הצעות, המשרד יקבל גם נוסח ערבות בו מוזכרת הצמדה למדד.

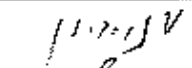
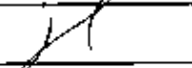

משרד התשתיות הלאומיות, האנרגיה והמים

עמוד 51 מתוך 78 עמודים

פרוטוקול ועדת מכרזים 41/16 מיום 15.8.16

<p>בנוסף מבקש איגור לאשר את דרי יוסי וירצבורגר, דר' מיקי גרדוש, מר איגור גולדברג ומר ערן גיל בצוות בדיקת איכות ההצעות.</p>
<p style="text-align: right;">דין:</p> <p>בשל סמיכות מועד אחרון להגשת הצעות מבקשת היחידה לאשר את שני הנוסחים בערבות זו שכוללת הצמדה וזו המעודכנת שאיננה כוללת את התצמדה למדד.</p>
<p style="text-align: right;">מחליטים:</p> <p>❖ לאשר פרסום נוסח ערבות מעודכן אשר אינו כולל את ההצמדה למדד ובכל מקרה ובשל סמיכות המועד האחרון להגשת הצעות לשינוי כמפורט יקבל המשרד גם ערבויות ובתם נוסח הכולל הצמדה למדד.</p> <p>❖ לאשר את מר יוסי וירצבורגר, דר' מיקי גרדוש, מר איגור גולדברג ומר ערן גיל בצוות בדיקת איכות ההצעות.</p>

רשמה: אילנה טמסוט – יחידת חוזים והתקשרויות

שם	חתימה	תאריך
מר תמיר שניידרמן – סמנכ"ל ביטחון, מידע וסייבר ומ"מ יו"ר וועדת המכרזים		22.8.16
מר ערן גיל – חשב המשרד		22.8.16
עו"ד אלעד גולן – נציג היועצת המשפטית		21.8.16

משרד התשתיות הלאומיות, האנרגיה והמים

פרוטוקול ועדת מכרזים 41/16 מיום 15.8.16

עמוד 52 מתוך 78 עמודים

פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 41/16 מיום 15.08.16

השתתפו:

מר תמיר שניידרמן – סמנכ"ל ביטחון, מידע וסייבר ומ"מ יו"ר ועדת המכרזים
 מר ערן גיל – חשב המשרד
 גבי גייהאן אבזאך – ס. חשב המשרד
 עו"ד אלעד גולן – נציג היועצת המשפטית
 גבי אילנה טמסוט – יחידת חוזים והתקשרויות

מוזמנים:

ד"ר ברכה חלף – לשכת המדענית הראשית
 ד"ר עינת מגל – לשכת המדענית הראשית
 ד"ר גדעון פרידמן – לשכת המדענית הראשית
 ד"ר איגור דרגי – לשכת המדענית הראשית
 גבי רחל גלסר – לשכת המדענית הראשית
 גבי מאיה עציוני – דוברת המשרד
 מר אורי שיין – יחידת ביטחון
 מר אוריאל מאיר – היחידה לתכנון פיסי
 מר עמי פינשטיין – רשות הגז הטבעי
 מר אילן בכר – מינהל הדלק והגז
 גבי ישראלה לוי – יחידת רווחה
 גבי יאנינה צירינה - היחידה לשימור אנרגיה
 גבי ענת גיטאו אבירם – דוברות
 מר איגור גולדברג - מינהל אוצרות טבע

<p>בקשה לדחיית המועד האחרון להגשת שאלות וכן מועד אחרון לפרסום הבהרות לשאלות שיתקבלו במסגרת מכרז 30/16 לקבלת שירותי מתן חוות דעת למינהל הדלק והגז בנושא בטיחות מתקני גפ"מ</p>	<p>נושא 12</p>
<p>מינהל הדלק והגז</p>	<p>אגף / יחידה / מינהל</p>
<p>אילן בכר</p>	<p>מציג / ה</p>
<p>רקע ונימוקים</p>	
<p>דברי היחידה:</p> <p>מר אילן בכר, ממינהל הדלק והגז פונה לוועדה בבקשה לדחיית המועד האחרון להגשת שאלות וכן מועד אחרון לפרסום הבהרות לשאלות שיתקבלו במסגרת מכרז 30/16 לקבלת שירותי מתן חוות דעת למינהל הדלק והגז בנושא בטיחות מתקני גפ"מ.</p> <p>פרטים על ההתקשרות:</p> <p>וועדת המכרזים אישרה בתאריך 4.8.2016 לפרסם את מכרז 30/16 לקבלת שירותי מתן חוות דעת מקצועיות על בטיחות מתקני גפ"מ ועמידתם בדרישות החוק או התקן הרלוונטי.</p> <p>המכרז פרסם בתאריך 8.8.2016 כאשר המועדים היו כדלקמן:</p> <ul style="list-style-type: none"> • מועד אחרון להגשת שאלות – 25.8.2016 • מועד פרסום הבהרות – 15.9.2016 	

משרד התשתיות הלאומיות, האנרגיה והמים

עמוד 53 מתוך 78 עמודים

פרוטוקול ועדת מכרזים 41/16 מיום 15.8.16

מועד אחרון להגשת הצעות – 31.10.2016

מפניות של מציעים התבקשו לדחות את מועד האחרון להגשת שאלות ופרסום התשובות. לאחר שיקול הנושא אנו מבקשים מועדת המכרזים לדחות את מועד הגשת שאלות ופרסום התבהרות ולקבוע את המועדים שלהלן:

- מועד אחרון להגשת שאלות - 14.9.2016
- מועד פרסום תבהרות - 22.9.2016
- מועד אחרון להגשת הצעות – 31.10.2016

כפי שניתן לראות אין שינוי במועד הגשת החצעות. המכרז הינו רחב היקפים ולכן אנו מעוניינים להקל על המציעים, ולקבל הצעות איכותיות.

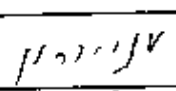
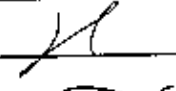

דיון:

מאחר ואין שינוי במועד האחרון להגשת הצעות וממילא המועד להגשת השאלות עדיין לא הגיע ממליצים חברי הוועדה לפרסם הודעת דחיית מועד אחרון להגשת שאלות ומועד פרסום התבהרות שיתקבלו במסגרת מכרז זה רק באתר האינטרנט של המשרד, ככל שיתקבלו שאלות טלפונית יובהר לפונים שהמועדים נדחו בהתאם. יודגש כי אין שינוי במועד אחרון להגשת הצעות.

מחליטים:

לאשר דחיית מועד אחרון להגשת שאלות ליום 14.9.16 בשעה 14:00 וכן מועד אחרון לפרסום תבהרות 22.9.16 מהטעמים שפורטו לעיל, מודגש כי אין שינוי במועד אחרון להגשת הצעות.

ישמה: אילנה טמסוט – יחידת חוזים והתקשרויות

שם	חתימה	תאריך
מר תמיר שניידרמן – סמנכ"ל ביטחון, מידע וסייבר ומי"מ יו"ר ועדת המכרזים		24.8.16
מר ערן גיל – חשב המשרד		22.8.16
עו"ד אלעד גולן – נציג היועצת המשפטית		21.8.16

משרד התשתיות הלאומיות, האנרגיה והמים

פרוטוקול ועדת מכרזים 41/16 מיום 15.8.16

עמוד 54 מתוך 78 עמודים

פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 41/16 מיום 15.08.16

השתתפו:

מר תמיר שניידרמן – סמנכ"ל ביטחון, מידע וסייבר ומ"מ יו"ר ועדת המכרזים
 מר ערן גיל – חשב המשרד
 גבי גייהאן אבזאך – ס. חשב המשרד
 עו"ד אלעד גולן – נציג היועצת המשפטית
 גבי אילנה טמסוט – יחידת חוזים והתקשרויות

מוזמנים:

דרי ברכה חלף – לשכת המדענית הראשית
 דרי עינת מגל – לשכת המדענית הראשית
 דרי גזעון פרידמן – לשכת המדענית הראשית
 דרי איגור דרגי – לשכת המדענית הראשית
 גבי רחל גלטר – לשכת המדענית הראשית
 גבי מאיה עציוני – דוברת המשרד
 מר אורי שייך – יחידת ביטחון
 מר אוריאל מאיר – היחידה לתכנון פיסי
 מר עמי פינשטיין – רשות הגז הטבעי
 מר אילן בכר – מינהל הדלק והגז
 גבי ישראלה לוי – יחידת רווחה
 גבי יאנינה צירינה – היחידה לשימור אנרגיה
 גבי ענת גינאו אבירם – דוברות
 מר איגור גולדברג – מינהל אוצרות טבע

נושא 13	בקשה לביטול החלטה בדבר ביטול הסכם עם בית חולים שערי צדק בפרויקט התייעלות אנרגטית וביטול חילוט מלא הערבות
אגף / יחידה / מינהל	היחידה לשימור אנרגיה
מציג / ה	יאנינה צירינה
רקע ונימוקים	
דברי היחידה:	
<p>גבי יאנינה צירינה, מהיחידה לשימור אנרגיה פונה לוועדה בבקשה לביטול החלטה בדבר ביטול הסכם עם בית חולים שערי צדק בפרויקט התייעלות אנרגטית מס' הסכם 213-12-045 וביטול החלטה בדבר חילוט מלא הערבות בסך 15,000 ש"ח.</p> <p>פרטים על ההתקשרות:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ביום 8.8.2016 אישרה ועדת המכרזים ביטול הסכם וחילוט ערבות ביצוע בכפוף לשמיעת טענות החברה (ערבות ביצוע בתוקף עד 31.8.2016) בהסכם עם בית החולים שערי צדק. • ביום 10.8.2016 נשלחה הודעה על כך לביה"ח. • ביום 11.8 התקבלה תגובת בית החולים בו נמסר כי רכשו את הציוד וקיימת וודאות לגבי הפרויקט. • עמדת האגף: לאפשר למרכז הרפואי לסיים את ההתקנה, לא לבטל את ההסכם ולא לחלט ערבות כיוון שהציוד נרכש ויש ודאות לגבי הסיום. • מבקשת לקבל הכרעה בנושא החילוט. 	

משרד התשתיות הלאומיות, האנרגיה והמים

עמוד 55 מתוך 78 עמודים

פרוטוקול ועדת מכרזים 41/16 מיום 15.8.16

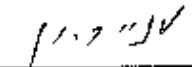
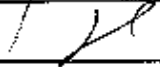

דיון:

לאור בקשת בית החולים, היחידה מבקשת לבטל החלטה מיום 8.8.16 ולאפשר לבית החולים לסיים את ההתקנת.
לאחר שמינת טענות החברה, לא התרשמה הוועדה כי יש בטענות אלו כדי לשנות את החלטתה העקרונית של הוועדה מיום 8.8.16 ועל כן מחליטה הוועדה לבטל את ההסכם עם בית חולים שערי צדק מס' 12-213-045 ועל חילוט מלא הערבות בסך 15,000 ₪.

מחליטים:

לבטל את ההסכם עם בית חולים שערי צדק מס' 213-12-045 ולחלט את מלא הערבות בסך 15,000 ₪.

רשמה: אילנה טמסוט – יחידת חוזים והתקשרויות

תאריך	חתימה	שם
28.8.16		מר תמיר שניידרמן – סמנכ"ל ביטחון, מידע וסייבר ומי"מ יו"ר ועדת המכרזים
22.8.16		מר ערן גיל – תשב המשרד
21.8.16		עו"ד אלעד גולן – נציג היועצת המשפטית

משרד התשתיות הלאומיות, האנרגיה והמים

פרוטוקול ועדת מכרזים 41/16 מיום 15.8.16

עמוד 56 מתוך 78 עמודים

פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 41/16 מיום 15.08.16

השתתפו:

מר תמיר שניידרמן – סמנכ"ל ביטחון, מידע וסייבר ומ"מ יו"ר וועדת המכרזים
מר ערן גיל – חשב המשרד
גבי גייהאן אבזאך – ס. חשב המשרד
עו"ד אלעד גולן – נציג היועצת המשפטית
גבי אילנה טמסוט – יחידת תוזים והתקשרויות

מזמנים:

ד"ר ברכה חלף – לשכת המדענית הראשית
ד"ר עינת מגל – לשכת המדענית הראשית
ד"ר גדעון פרידמן – לשכת המדענית הראשית
ד"ר איגור דרגוי – לשכת המדענית הראשית
גבי רחל גלסר – לשכת המדענית הראשית
גבי מאיה עציוני – דוברת המשרד
מר אורי שיין – יחידת ביטחון
מר אוריאל מאיר – היחידה לתכנון פיס
מר עמי פינשטיין – רשות הגז הטבעי
מר אילן בכר – מינהל הדלק והגז
גבי ישראלה לוי – יחידת רווחה
גבי יאנינה צירינה - היחידה לשימור אנרגיה
גבי ענת גיטאו אבירם – דוברת
מר איגור גולדברג - מינהל אוצרות טבע

נושא 14	בקשה למימוש אופציה להרחבת הסכם עם חברת מטריקס לקבלת שירותי צוות טכנאים
אגף / יחידה / מינהל	יחידת מיחשוב
מציג / ה	איילה קפריילי
רקע ונימוקים	
דברי היחידה:	
גבי איילה קפריילי, מיחידת המיחשוב, פונה לוועדה בבקשה למימוש אופציה להרחבת הסכם עם חברת מטריקס לקבלת שירותי צוות טכנאים לצורך תשלום בגין עבודה בחצרות ספק.	
פרטים על ההתקשרות:	
ההסכם עם חברת מטריקס מס' 216-13-007 נחתם במסגרת מכרז מרכזי מס' מממ2009-1 להספקת שירותי מחשוב ונותני שירותים בתחומי טכנולוגיות המידע והתקשוב במשרדי הממשלה – אשכול 3.1 טכנאי תקשורת ורשתות. מס. הזמנה – 4501257566. מועד תחילת ההתקשרות 1.8.16.	
במסגרת מכרז זה נבחרו 3 אנשי צוות וטכנאי אחד יידרש לעבוד בחצרות ספק לכן מבקשת היחידה להרחיב את ההסכם לצורך תשלום בגין עבודה בחצרות ספק כמקובל.	
היקף ההרחבה: 11 ש"ל לשעה בתוספת מע"מ X 200 שעות עבודה X 10 חדשים = 22,000 ש"ל בתוספת מע"מ לתקופה שמיום 1.9.16 ועד ליום 30.6.17.	

משרד התשתיות הלאומיות, האנרגיה והמים

פרוטוקול ועדת מכרזים 41/16 מיום 15.8.16

עמוד 57 מתוך 78 עמודים

תקנה תקציבית: 34.30.02.01 שיריון: 100036038

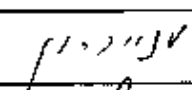
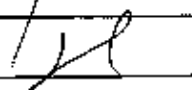
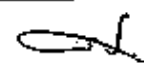
דיון:

מדובר בעובד אחד מתוך הצוות שנבחר מטעם חברת מטריקס למתן שירותי טכנאים.

מחליטים:

לאשר מימוש אופציה לתרחבת הסכם עם חברת מטריקס לקבלת שירותי צוות טכנאים לצורך תשלום בגין עבודה בחצרות ספק עבור טכנאי אחד על פי החישוב: 11 ש"ח לשעה בתוספת מע"מ X 200 שעות עבודה X 10 חדשים = 22,000 ש"ח בתוספת מע"מ לתקופה שמיום 1.9.16 ועד ליום 30.6.17 לפי תקנה 3 ג' לתח"מ.

רשמה: אילנה טמסוט – יחידת חוזים והתקשרויות

שם	חתימה	תאריך
מר תמיר שניידרמן – סמנכ"ל ביטחון, מידע וסייבר ומ"מ יו"ד וועדת המכרזים		24.8.16
מר ערן גיל – חשב המשרד		22.8.16
עו"ד אלעד גולן – נציג היועצת המשפטית		25.8.16

משרד התשתיות הלאומיות, האנרגיה והמים

פרוטוקול ועדת מכרזים 41/16 מיום 15.8.16

עמוד 58 מתוך 78 עמודים

פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 41/16 מיום 15.08.16

השתתפו:

מר תמיר שניידרמן – סמנכ"ל ביטחון, מידע וסייבר ומ"מ יו"ר ועדת המכרזים
מר ערן גיל – חשב המשרד
גבי גייהאן אבזאך – ס. חשב המשרד
עו"ד אלעד גולן – נציג היועצת המשפטית
גבי אילנה טמסוט – יחידת חוזים והתקשרויות

מוזמנים:

ד"ר ברכה חלף – לשכת המדענית הראשית
ד"ר עינת מגל – לשכת המדענית הראשית
ד"ר גדעון פרידמן – לשכת המדענית הראשית
ד"ר איגור דרגי – לשכת המדענית הראשית
גבי רחל גלסר – לשכת המדענית הראשית
גבי מאיה עציוני – דוברת המשרד
מר אורי שיין – יחידת ביטחון
מר אוריאל מאיר – היחידה לתכנון פסי
מר עמי פינשטיין – רשות הגז הטבעי
מר אילן בכר – מינהל הדלק והגז
גבי ישראלה לוי – יחידת רווחה
גבי יאנינה צירינה - היחידה לשימור אנרגיה
גבי ענת גיטאו אבירם – דוברות
מר איגור גולדברג - מינהל אוצרות טבע

נושא 15	בקשה לפרסום תשובות והבהרות לשאלות ובקשות שהתקבלו במסגרת מכרז פומבי 29/16 חלוץ והדגמה
אגף / יחידה / מינהל	לשכת המדענית הראשית
מציג / ה	רחל גלסר
רקע ונימוקים	
דברי היחידה: גבי רחל גלסר, מלשכת המדענית הראשית, פונה לוועדה בבקשה לאישור פרסום תשובות והבהרות לשאלות ובקשות שהתקבלו במסגרת מכרז פומבי 29/16 חלוץ והדגמה.	
פרטים על ההתקשרות: תשובות והבהרות לשאלות ובקשות שהתקבלו במסגרת מכרז פומבי 29/16 חלוץ והדגמה	
מועד אחרון להגשת שאלות: 31.7.16 בשעה 14:00 מועד פרסום הבהרות: 16.8.16 איש קשר: ד"ר איגור דרגי	
המשרד מתכבד להשיב לשאלות שהוגשו במסגרת המכרז שבנדון:	

משרד התשתיות הלאומיות, האנרגיה והמים

פרוטוקול ועדת מכרזים 41/16 מיום 15.8.16

עמוד 59 מתוך 78 עמודים

מס'ד	הסעיף במכרז / במפרט	פירוט השאלה / בקשת הבהרה	תשובות/הבהרות
1	1-1 (נושאי המכרז)	האם פרויקט להקמת תחנת תדלוק בנו טבעי דחוס נכלל כנושא במכרז הנייל?	הנושא נכלל בין נושאי המכרז
2		למה הכוונה בפרויקטים בתחום כריה וחציבה?	במחוז המכרז בא לקדם מיזמים חדשים המציגים חדשנות טכנולוגית ולאן חדשנות כלכלית ולאן אחרת בתחומי העניין של המשרד. כרייה וחציבה נמנה עם התחומים האלה.
3		מוני מחלטים ערבות הצעה	בנסיבות המפורטות בסעיף 8 (ז) בקול הקורא.
4		האם הגורמים המדרגים יהיו בראיון והאם כולם מוזמנים?	היזמים שיוזמנו להציג את הצעתם יציגו אותה מול הגורמים המדרגים.
5		כיצד נשמרת סודיות המידע על הפרויקטים ועל ההצעות? מי משתמש במידע?	כמפורט בסעיף 6 (ב) בקול הקורא. ההצעות לא מקבלות חשיפה אלא לצורכי שיפוט והתקשרות בלבד. על המציעים לשים לב שלא לכלול מידע רגיש או סודי בתקציר ההצעה שכן על פי תנאי המכרז המידע שבתקצירים יהיה רגיש.
6		למה הכוונה בונוס שתייפ בינלאומי?	בהתאם לסעיף 4.13 ב.4, הבונוס יינתן לציון השיפוט עפ"י הקריטריונים המשרד שומר לעצמו את הזכות על פי שיקולו הבלעדי ובהתאם ליעדי משרד התשתיות הלאומיות האנרגיה והמים וממשלת ישראל לתת עדיפות לפרויקטים מסוימים. העדיפות תתבטא בתוספת לניקוד (בונוס) של עד 10% מהניקוד שייקבע בסעיף (ג) (ג) להלן. יישקל משא ומתן עדיפות להצעות הבאות: <ul style="list-style-type: none"> • הצעות המנצלת מקורות אנרגיה ראשוניים שמקורם בישראל ולטכנולוגיות המנצלות תשתית מדעית, תעשייתית או טכנולוגית ישראלית.

משרד התשתיות הלאומיות, האנרגיה והמים

עמוד 60 מתוך 78 עמודים

פרוטוקול ועדת מכרזים 41/16 מיום 15.8.16

<ul style="list-style-type: none"> • הצעות המציעות שתיים בינלאומי עם פוטנציאל רחב היקף. ▪ הצעת מהפכניות במיוחד שהצלתן תביא לשינויי דפוסי התנהגות בנושאי המכרז בעולם. 			
<p>המשרד מעודד שיתופי פעולה וישמח לראות הצעות הכוללות יותר ממשותף אחד. יובהר כי מבחינת התקשרות החוזית, המשרד יתקשר עם גורם אחד בלבד. היה ושניים או יותר גורמים מבקשים להגיש הצעה משותפת, יעשו כן באמצעות אחד מהם. במקרה של זכייה יתאפשר לזוכים להתקשר בשותפות שתתקשר בחוזה מול המשרד. לעניין התמלוגים יראו כל אחד מהשותפים חייב על פי חלקו בשותפות.</p>	<p>האם אפשר לאחר זכייה לצרף שותפים לפרויקט ?</p> <p>האם אפשר להתאגד לאחר הזכייה לשותפות ?</p> <p>כיצד שותפים במיזם שזכה מקבלים מימון?</p>	7	
<p>בהתאם לסעיף 6 בהסכם, למשרד בלבד שמורה האופציה להאריך את ההתקשרות לתקופה נוספת עד לסיום ביצוע התוכנית. בכל מקרה סך תקופת הביצוע של התוכנית לא מעלה על 3 שנים.</p>	<p>לויז הפרויקט- תוכנית לשנתיים האם ינתנו הארכות בפרויקטים?</p>	8	
<p>לא. ממענק שנתקבל ממשרד או גוף ממשלתי אחר משמעותו כפל מימון. ראו לעניין זה סעיף 5 בהסכם.</p>	<p>האם אפשר להביא מימון משלים ממענק שנתקבל ממשרד או גוף ממשלתי אחר?</p>	9	
<p>ניתן לקבל מימון משלים מחי"ל.</p>	<p>האם ניתן לקבל מימון משלים מחי"ל?</p>	10	
<p>כל הצעה תיבדק לגופה.</p>	<p>האם ניתן לבצע פירוט בחי"ל</p>	11	
<p>אין תנאי בתנאי המכרז המחייב להוציא הוצאות בארץ בלבד.</p>	<p>האם ניתן לדווח על הוצאת קבלני משנה בחו"ל?</p>	12	
<p>הגדרת התמלוגים מתוארת בסעיף 15 (ג) בחוזה.</p>	<p>מתי ואיך נקבעת הגדרת התגמולים?</p>	13	
<p>1. כל מקרה ייבחן לגופו.</p>	<p>מה קורה עם הכנסות מבחינת תגמולים מהכנסות שלא קשורות לפרויקט</p>	14	

משרד התשתיות הלאומיות, האנרגיה והמים

עמוד 61 מתוך 78 עמודים

פרוטוקול ועדת מכרזים 41/16 מיום 15.8.16

<p>בשלב השיפוט נבדקת התאמת התקציב לפרויקט. במידה ולדעת המשרד תקציב הפרויקט יכול להיות נמוך יותר מסיבה כזו או אחרת יקוצץ התקציב. בנוסף, המשרד עשוי להקפץ את תקציב הפרויקט בהתאם לשיקולים תקציביים.</p>	<p>כיצד מתבצעת חלוקת התקציב לזוכים? האם ההצעה הראשונה המדורגת מקבלת את מלוא התקציב?</p>		15
<p>אין מניעה להגיש פרויקט אשר זכה במימון של הקהילה האירופאית במסגרת H2020 בכל מקרה ויבחן כל הצעה לגופה.</p>	<p>האם במסגרת הקול הקורא של חלוץ והדגמה ניתן להגיש בקשה על פרויקט שזוכה למימון במסגרת H2020?</p>		16
<p>ראה תשובה לשאלה 14.</p>	<p>פרויקט חלוץ והדגמה שהינו שדרוג של מוצר קיים- על מה מחושבים התגמולים?</p>		17
<p>כל הצעה תבחן לגופה. המושגים "הדגמה וחלוץ" יוקנים קרוב למציאות" הינם מספיק רחבים על מנת לאפשר הגשה של קשת רחבה של פרויקטים. לעניין זה יינתן בשיפוט דגש על כך שהפרויקט המדובר מצדיק את היקפו מבחינה מסחרית, כלכלית או עניינית ואינו פרויקט של הוכחת התכונות ראשוניות.</p>	<p>תקצוב לצורך הוכחה בפרויקט פיתוח מה הכוונה 'קרוב למציאות'?</p>		18
<p>אין חובה למלא את הסעיף 6 סעיף 6 "שינוי פרטים" מתייחס לחברה שכבר קיימת במערכת מרכביה. מספר מרכביה היוו המספר שקיבלה החברה מהמדינה בעת פתיחתה במערכת ומאות השינוי הרצוי- מתייחס לשינוי בו החברה מעוניינת.</p>	<p>נדרשת החברה לצרף את נספח ג' - בקשה לפתיחת מוטב במרכבה. בנספח זה ישנו סעיף מס' 6, המבקש לפרט "שינוי פרטים - מס' ספק במרכבה, מהות השינוי הרצוי". מה יש למלא בסעיף זה? להבנתי מס' הספק במרכבה הוא ה.פ. של החברה, ואילו מהות השינוי הרצוי הוא פתיחת מוטבש</p>		19
<p>תקין.</p>	<p>כחלק מההגשה, החברה נדרשת להציג אישור ניהול ספרים ואישור ניקוי מס/פטור ממס. אישורים אלו ניתנים לתקופה מוגבלת, כך שתוקפם יפוג מתישהו כמהלך תקופת התכנית. כעת לחברה ישנם אישורים אלו התקפים עד ל-31.3.17, דהיינו עד סוף הרבעון הראשון לתכנית החלוץ. האם תוקף זה הינו תקין להגשה? או שמא החברה נדרשת להאריך את תוקפם של האישורים הנ"ל?</p>	<p>6. הגשת ההצעה</p>	20

משרד התשתיות הלאומיות, האנרגיה והמים

עמוד 62 מתוך 78 עמודים

פרוטוקול ועדת מכרזים 41/16 מיום 15.8.16

<p>ראה תשובה לשאלה 19</p>	<p>כחלק מההגשה, אם תזכה, נדרשת החברה לצרף את נספח ג' – בקשה לפתיחת מוטב במרכבה. בנספח זה ישנו סעיף מסי 6 המבקש לפרט שינוי פרטים – מספר ספק במרכבה, מהות השינוי הרצוי. מה צריך למלא בסעיף זה? להבנתו מסי הספק במרכבה הוא ה.ח.פ. של החברה ואילו מהות השינוי הרצוי הוא פתיחת מוטב, אנא הבהרתכם</p>	<p>6. הגשת ההצעה</p>	<p>21</p>
<p>יתוקן</p>	<p>נבקשכם לאשר כי הכוונה בהפניה שבסעיף זה הינה לסעיף 13(לב) (ולא סעיף 13(ב) כפי שצויין).</p>	<p>סעיף 9 (טו)</p>	<p>22</p>
<p>ראה תשובה לשאלה 22. אין במכרז סעיף 11 (כ)</p>	<p>נבקשכם לאשר כי הכוונה בהפניה שבסעיף זה הינה לסעיף 11(כ) (2) (ולא סעיף 11(א) כפי שצויין).</p>	<p>סעיף 11(כא)</p>	<p>23</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>להבנתנו, על פי סעיף 5(ב) להסכם המצורף למסמכי המכרז, היזם נדרש לקבל את אישור המשרד <u>לכל</u> מימון שיתקבל על ידי היזם ממשקיע חיצוני, בין אם במהלך ביצוע התכנית ובין אם לאחריה, ובין אם המימון ניתן בקשר לתכנית ובין אם לאו, וכל זאת ללא הגבלת זמן או סכום. דרישה זו מטילה על חברות המתבטסות על משאביהן העצמיים ביחס למימון המשלים חובות בלתי סבירות אשר למעשה עלולות למנוע מהיזם את היכולת לגייס כספים ממשקיעים זרים בעתיד, בשל כפיפות ההשקעה לאישור משרד האנרגיה, והחובות המוטלות על המשקיע מכח ההסכם והצהרה הנלווית. למותר לציין כי תוצאה זו פוגמת במטרת המכרז ואינה מביאה לתוצאה הראויה של עידוד מיזמי הזנק ישראליים. דרישה זו מרחיקת לכת ביותר גם ביחס לתוכניות ממשלתיות מקבילות לעידוד תכניות הזנק אשר השתתפה בהם החברה בעבר.</p>	<p>סעיף 10 לנספח א' למסמכי המכרז סעיף 5 (על סעיפי המשנה שלו) לנספח ב' למסמכי המכרז – ההסכם</p>	<p>24</p>

משרד התשתיות הלאומיות, האנרגיה והמים

עמוד 63 מתוך 78 עמודים

פרוטוקול ועדת מכרזים 41/16 מיום 15.8.16

	אשר על כן, אנו מבקשים לבטל את הוראות הסעיפים הנ"ל בהתאם, או לחילופין להבהיר כי הדרישה חלה אך ורק ביחס למימון חיצוני בקשר לתכנית נשוא המכרז.		
הבקשה נדחית	נבקש להוסיף לאחד המילים "עד למועד הודעת הביטול" את המילים "וכן הוצאות בגין התחייבויות היזם בקשר עם התוכנית אשר לא ניתן לבטלן ו/או שביטולן כרוך בהוצאות ו/או קנסות".	סעיף 6(ג) - לנספח ב' למסמכי המכרז - ההסכם	25
הבקשה נדחית	נבקש להבהיר כי האמור בסעיף זה לא יחול במקרה והתוכנית מופסקת בשל בעיות ו/או כשלון בביצוע התוכנית וזאת מטעמים טכנולוגיים.	סעיף 6(ד) - לנספח ב' למסמכי המכרז - ההסכם	26
הבקשה נדחית	נבקש להוסיף את המילה "רלוונטי" לאחד המילים "מכל טעם".	סעיף 7(ב) - לנספח ב' למסמכי המכרז - ההסכם	27
ראה תשובה לשאלה 5.	נבקש להבהיר כי כל מסמך ו/או מידע מכל סוג שהוא שהנציג ייחשף אליו במהלך ביצוע סעיף זה יהיה כפוף להתחייבות הנציג והמשרד לשמירה על סודיות.	סעיף 8(ג) - לנספח ב' למסמכי המכרז - ההסכם	28
הבקשה נדחית	נבקש להבהיר כי הסעיף מתייחס להפרה יסודית של ההסכם.	סעיף 11(א)(2) - לנספח ב' למסמכי המכרז - ההסכם	29
הבקשה נדחית	נבקש להוסיף לאחד המילים "לפגוע בזכויות הקניין הרוחני וזכויות המשרד" את המילים "מכח סעיף 15 להלן".	סעיף 14(א) - לנספח ב' למסמכי המכרז - ההסכם	30
הבקשה נדחית	נבקש להוסיף בסוף הסעיף כי המשרד לא ימנע או יעכב אישור כאמור מטעמים שאינם רלוונטיים.	סעיף 15(א)(1) - לנספח ב' למסמכי המכרז - ההסכם	31
הבקשה נדחית	לגבי כל אחד מסעיפי המשנה של סעיף זה, נבקש לקבל את עמדת המשרד למצב בו לא ייווצרו תוצרי ידע או קניין רוחני כחלק מביצוע התוכנית.	סעיף 15(א), (ב), (ג)	32

משרד התשתיות הלאומיות, האנרגיה והמים

עמוד 64 מתוך 78 עמודים

פרוטוקול ועדת מכרזים 41/16 מיום 15.8.16

הבקשה נדחית	נבקש להבהיר כי שימוש המשרד בזכויות השימוש המוקנות לו מכח סעיף זה תהיינה כפופות להודעה מראש ובכתב של המשרד ליוזם.	סעיף 15(ב) – ס"ק(2), (3), (4)	33
הבקשה נדחית	נבקש להוסיף לאחר המילים "התוכנית כאמור" את המילים "וכן הוצאות בגין התחייבויות היוזם בקשר עם התוכנית אשר לא ניתן לבטלן /או שביטולן כרוך בהוצאות /או קנסות".	סעיף 18(ג) – לנספח ב' למסמכי המכרז -- ההסכם	34
הבקשה נדחית	נבקש כי במסגרת ההסכם תתווסף התחייבות של המשרד לשמירה על סודיות בקשר עם מסמכים /או מידע מכל סוג שהוא בקשר עם התוכנית.	כללי	35
לנוחיות המציעים נפרסם את נספח א' כקובץ נפרד.	1. האם להעתיק את טופס הבקשה מתוך קובץ המכרז או שהוא נמצא בנפרד כקובץ וורד במקום אחר?	נספח א' למכרז מס' 29/16 טופס בקשה להשקעה בתוכנית לפרויקטי חלוץ והדגמה	36
בהתאם לתנאי הקול הקורא, הבקשה מאושרת.	מבקשת את אישורכם להגשת טופס הוראת קיוז מטעם אוני' בר אילן, במקום העמדת הערבות.	10 בעמ' 9	37
השפעה חיצונית (Externality) היא עלות או תועלת שנגרמת מעסקה כלכלית ומוטלת על אנשים או פירמות שלא מעורבים ישירות בעסקה.	מה הכוונה בפרמטר "השפעות חיצוניות של קידום המיזם"? האם אתם מחפשים שותפים חיצוניים או שמדובר במידת ההשפעה האפשרית של הפרויקט מגורמים שאינם תלויים בחברה?	1.3(לב)(1)	38
ככל שהתוכנית זקוקה יותר למימון של משרד וככל שהסיכוי להמשך השקעה ע"י גורמים מחו"ל יהיה גבוה יותר בעקבות הזכייה כך הניקוד בסעיף זה יהיה יותר גבוה.	מה הכוונה ב"תרומת השקעת הקרן לביצוע תכנית העבודה וכוונת גורמים מחו"ל לבצע מימון נוסף כתוצאה מהשקעת המשרד"? האם חייבים להראות כוונה למימון זר בתכנית? (בהתחשב בכך שיש להגיע לציון 60 לפחות בכל פרמטר)	1.3(לב)(3)	39
לא במקרה של זכייה יוכרו הוצאות שמועדם חל אחרי תאריך תחילת ההתקשרות בהתאם להסכם.	האם ניתן לכלול במסגרת תקציב הפרויקט המוצע גם הוצאות סבירות שכבר הוצאו בפועל לאחר פרסום המכרז על-ידי היוזם בגין הפרויקט, כגון הוצאות נסיעה, יעוץ וכדומה.	מכרז 7(א)	40

משרד התשתיות הלאומיות, האנרגיה והמים

פרוטוקול ועדת מכרזים 41/16 מיום 15.8.16

עמוד 65 מתוך 78 עמודים

הבקשה נדחית	נבקש להתנות את האמור בכתב הויתור בכך שהמשרד לא נהג בצורה רשלנית עם המידע ו/או גרם בזדון לפרסום המידע.	במכרז נספח ו' - כתב ויתור	41
הבקשה נדחית	נבקש להבהיר, כי המשרד יסרב לתת את הסכמתו לשינוי התוכנית, מטעמים סבירים בלבד ולאחר שניתנה ליוזם אפשרות נאותה לשטוח את טענותיו בנושא בפני נציג מוסמך של המשרד.	בהסכם 3(ב)	42
ככל שמבוקש לשנות את ההסכם, הבקשה נדחית	נבקש להבהיר, כי גם אם המשרד יממש את זכותו האמורה בסעיף 6(ג) להסכם, לא יהיה בכך כדי למנוע את המשך ביצוע התוכנית על-ידי היוזם, ללא מימון של המשרד להמשך הביצוע.	בהסכם 6(ג)	43
הבקשה נדחית	נבקש לתקן סעיף זה, באופן שייקבע, כי ככל שהפסקת ביצוע התוכנית ו/או אי-סיומה בהתאם לתנאי ההסכם, על-ידי היוזם, לא נעשתה מטעמים של רשלנות ו/או בזדון, אזי היוזם יהיה זכאי לקבל את החלק היחסי של המימון עבור החלק שכבר השלים בפרויקט עד אותו מועד, ולא תהיה לו חובה להחזיר למשרד את מלוא התשלומים שקיבל מהמשרד.	בהסכם 6(ד)	44
הבקשה נדחית	בקשר לסעיף זה נבקש להוסיף, כי בקשת המשרד להפסקת עבודתו של האתראי ושל כל אדם אחר הקשור בביצוע התוכנית תעשה בכפוף לקיומם של טעמים סבירים שינומקו להפסקת העבודה.	בהסכם 7(ב)	45
הבקשה נדחית	בקשר לסעיף זה נבקש להוסיף, כי היוזם יוכל להגיש דוח השלמה גם לאחר 60 יום ממועד התשלום הסופי, ככל שלא היה בידי היוזם, באמצעים סבירים ובשקידה ראויה, לגלות את ההוצאות הנוספות הקשורות בפרויקט בפרק הזמן האמור בסעיף זה.	בהסכם 9(א)	46
הבקשה נדחית	נבקש להוסיף לסעיף זה, כי אי-תשלום יתרת ההשקעה ליוזם הינו <u>אלא</u> אם הדו"ח המדעי הסופי הוגש במועד מאוחר יותר, לשביעות רצונו של המשרד, והמשרד השתכנע כי העיכוב בהגשת הדו"ח היה מוצדק בנסיבות העניין.	בהסכם 11(א)(6)	47

משרד התשתיות הלאומיות, האנרגיה והמים

פרוטוקול ועדת מכרזים 41/16 מיום 15.8.16

עמוד 66 מתוך 78 עמודים

<p>עיצוב התשלומים יעשה עד לגמר הביקורת והסדרת המחלוקת.</p>	<p>נבקש להבהיר, כי עיצוב התשלומים על-ידי חשב המשרד ייעשה לפרק זמן סביר בלבד, שלא יעלה על 30 ימים. בנוסף, נבקש להבהיר כי עיצוב התשלומים על-ידי חשב המשרד הינו בתנאי שאין בעיצוב זה כדי לגרום נזקים משמעותיים ליום ו/או לפרויקט.</p>	<p>בהסכם 11(ב)</p>	<p>48</p>
<p>הבקשה נדחית</p>	<p>נבקש להוסיף, כי התראה של המשרד ליום בדבר עיצוב תשלום תהיה של 15 ימים מראש, לכל הפחות.</p>	<p>בהסכם 11(ג)</p>	<p>49</p>
<p>הבקשה נדחית</p>	<p>נבקש להוסיף התחייבות כללית של המשרד לשמירת זכויות הקניין הרוחני בקשר לפרויקט ובקשר לתוצר הידע וכן לשמירה על סודיות פרטי הפרויקט ותוצר הידע, בדומה להתחייבויות היזם המפורטות בסעיף 15 של ההסכם.</p>	<p>בהסכם 15 כללי</p>	<p>50</p>
<p>הבקשה נדחית</p>	<p>נבקש למחוק את המילים "שלא במסגרת התוכנית".</p>	<p>בהסכם 15(ב)(4)</p>	<p>51</p>
<p>הבקשה נדחית</p>	<p>נבקש להחליף את המילים: "האחריות הבלעדית", למילים: "אחריות על פי דין".</p>	<p>בהסכם 16(א)</p>	<p>52</p>
<p>הבקשה נדחית</p>	<p>נבקש להחליף את המילים: "לבדו באחריות", למילים: "באחריות על פי דין". כן נבקש למחוק את המילה "כל".</p>	<p>בהסכם 16(ז)</p>	<p>53</p>
<p>הבקשה התקבלה באופן חלקי. סעיף 16 (ח) בהסכם יימחק.</p>	<p>שני הסעיפים הללו זהים מבחינה מהותית, ולכן מתבקש לבטל אחד מהם. בנוסף, נבקש לנסח סעיף המכיל התחייבות דומה לשיפוי מצד המשרד כלפי היזם. כמו כן, נבקש להגדיר כי השיפוי האמור בסעיפים 16(ח) ו-16(ט) הינו בהתאם לפסק דין שלא עוכב ביצועו. לגבי סעיף 16(ח) – נבקש להגדיר כי התחייבות היזם לשפות את המשרד הינו תוך זמן סביר מקבלת הודעה בכתב על כך מהמשרד. לגבי סעיף 16(ט) – נבקש לנסח את הסעיף כדלקמן: "היזם מתחייב לשפות את המשרד על כל נזק, תשלום או הוצאה משפטית שייגרמו לו מכל סיבה שהיא אשר באחריותו החוקית של היזם, כתוצאה מהגשת תביעה כנגד המשרד, הנובעים מרשלנותו של היזם</p>	<p>בהסכם 16(ח) ו-16(ט)</p>	<p>54</p>

משרד התשתיות הלאומיות, האנרגיה והמים

פרוטוקול ועדת מכרזים 41/16 מיום 15.8.16

עמוד 67 מתוך 78 עמודים

	<p>או מי מטעמו, במעשה או במחדל, כתוצאה ישירה או עקיפה מהפעלתו של הסכם זה, תוך זמן סביר עם קבלת הודעה בכתב על כך מאת המשרד ובלבד שתיתן לזום אפשרות סבירה והוגנת להתגונן מפני דרישה זו של המשרד."</p>		
<p style="text-align: center;">הבקשה נדחית</p>	<p>נבקש להוסיף תת-סעיף בנוסח כדלקמן: "על אף האמור לעיל וכן בכל סעיף אחר בהסכם זה, מובהר ומוסכם כי אחריותו של הזום וקבלני המשנה מטעמו בכל מקום בו נושא הזום /או קבלני המשנה מטעמו באחריות /או בפיצוי /או בשיפוי על פי הסכם זה, כפופה לתנאים המצטברים דלהלן: (1) התקבל פסי"ד שביצועו לא עוכב (2) המשרד הודיע לזום בכתב על כל תביעה או דרישה כאמור מיד עם היוודע לו על כך ואפשר לזום לנהל את ההגנה ולא התפשר בשמו ובמקומו ללא אישורו של הזום מראש ובכתב (3) הזום וקבלני המשנה מטעמו לא יישאו בנזקים עקיפים /או תוצאתיים לרבות נזקים כלכליים שייגרמו למשרד ולבאים מטעמו וכן בגין מעשה /או מחדל של הזום /או מי מטעמו (4) על אף האמור בסעיף זה, ועל אף כל הוראה אחרות בהסכם זה, מוסכם בזאת מפורשות כי אחריותו של הזום וקבלני המשנה מטעמו והשיעור המרבי של הפיצויים /או השיפוי /או ההוצאות /או דמי הנזק בהם יישאו הזום וקבלני המשנה מטעמו בגין נזק למשרד ולבאים מטעמו על פי הסכם זה או על פי דין לא יעלו בכל מקרה על סך הסכום הכולל ששולם על-ידי המשרד לזום, והמשרד פוטר את הזום וקבלני המשנה הבאים מטעמו ומוותר בזאת על כל תשלום העולה על סכום הפיצוי המרבי המצוין לעיל. הוראות סעיף זה יחולו אף לאחר סיום ההסכם /או ביטולו."</p>	<p>בהסכם 16 כללי</p>	
<p style="text-align: center;">הבקשה נדחית</p>	<p>נבקש לנסח את הסעיף כדלקמן: "מבלי לפגוע באחריות הזום לפי הוראות הסכם זה, מתחייב הזום בתקופת הביצוע לערוך ביטוחים</p>	<p>בהסכם 17(א)</p>	<p>55</p>

משרד התשתיות הלאומיות, האנרגיה והמים

עמוד 68 מתוך 78 עמודים

פרוטוקול ועדת מכרזים 41/16 מיום 15.8.16

	<p>לכיסוי תבות החוקית - ביטוח תבות מעבידים, ביטוח אחריות מקצועית וביטוח אחריות כלפי צד ג' בגין נזקים שיגרמו לצדדים שלישיים כתוצאה מביצוע הסכם זה, במהלך כל תקופת ההתקשרות בגבולות אחריות סבירים בנסיבות העניין.</p>		
הבקשה נדחית	<p>נבקש לנסח את הסעיף כדלקמן: "היזם מצהיר כי רכש פוליסה או פוליסות ביטוח כאמור. היזם יציג אישור ביטוח התום על ידי מבטחו בפני המשרד כתנאי לתמימה על ההסכם. על אישורי הביטוח להיות מאושרים על ידי הממונה כתנאי לתמימת המשרד על הסכם זה".</p>	בהסכם 17(ב)	56
הבקשה נדחית	<p>נבקש לנסח את הסעיף, כך שטרם שהיזם יחדול מהוצאת הוצאות הקשורות לתוכנית תינתן ליזם אפשרות להגיב להודעת המשרד בדבר הפסקת הפרויקט. כמו כן נבקש להוסיף, כי הפסקת ההוצאות על-ידי היזם הינה רק במקרה שבו לא עומדת ליזם התחייבות לביצוע ההוצאה כלפי צד שלישי.</p>	בהסכם 18(א)	57
הבקשה נדחית	<p>נבקש להוסיף, כי ככל והודעת היזם בדבר הפסקת הפרויקט הינה עקב המקרים המנויים להלן: (א) הוגשה נגד היזם בקשה לפירוק ו/או התקבלה החלטה על פירוק היזם ו/או ניתן צו לפירוק היזם ו/או מונה כונס נכסים, זמני או קבוע, לכל או לרוב נכסי היזם או לנכסים מהותיים של היזם. (ב) היזם החליט להפסיק לפעול בתחום הפעילות נשוא הפרויקט באופן תמידי. (ג) קיומם של חסמים רגולטוריים ו/או סטטוטוריים המונעים את ביצועו של הפרויקט ו/או מאיינים את הכדאיות הכלכלית של הפרויקט – יאשר המשרד את הפסקת הפרויקט והתוכנית.</p>	בהסכם 18(ב)	58
הבקשה נדחית	<p>נבקש להבהיר כי זכות המשרד שלא לשלם ליזם במקרה של הפרת ההסכם ולאחר שלא בוצע תיקון, הינה בכפוף לכך שהתשלומים האמורים קשורים ישירות לסוגייה שבגינה נגרמה הפרת ההסכם.</p>	בהסכם 19(א)	59

משרד התשתיות הלאומיות, האנרגיה והמים

פרוטוקול ועדת מכרזים 41/16 מיום 15.8.16

עמוד 69 מתוך 78 עמודים

	כמו כן נבקש להוסיף תנייה חוזית דומה להוראות סעיף 19(א) להסכם, המאפשרת לזים לבטל את ההסכם במידה והמשרד מפר את התחייבויותיו על-פי ההסכם.		
60	בהסכם 20(ב)	נבקש להבהיר כי חילוט הערבות הינו בכפוף למתן התראה של 7 ימים מראש לזים ומתן אפשרות סבירה לזים להאריך /או להגדיל את הערבות.	הבקשה נדחת. החלטה בעניין חילוט ערבות, כמו שאר החלטות בנוגע לקול קורא זה, תתקבלנה בסבירות ובהתאם לכללי המשפט המנהל.
61	בהסכם 20(ג)	נבקש להבהיר כי מימוש הערבות הינו בכפוף למתן התראה של 7 ימים מראש לזים ומתן אפשרות סבירה לזים לתקן את ההפרה.	ראה תשובה לשאלה 60 לעיל.
62		בכוונתי להגיש הצעה לקול קורא חלוץ דרך אוניברסיטת בר אילן ההצעה הינה בשיתוף חברת השמל ותהיה חלק מפרוייקט משותף שאבצע עם אוניברסיטת קנטאקי. היות וההצעה תוגש דרך רשות המחקר באוניברסיטת בר אילן אבקש לקבל אישור למתן הוראת קיוון במקום הערבות.	ראה תשובה לשאלה 37
63	13	כחלק מתוכנית העבודה האם ניתן לבצע פיילוט של המוצר והטכנולוגיה במספר אתרים, כאשר בכל אתר יבחנו אתגרים שונים.	כן
64		מה מגבלת עלות השכר לעובדי?	מתוך נספח ט למכרז: המשרד אינו מכיר בעלות שכר שנתית העולה על 200,000 שקלים. ניתן להעסיק בחברה עובדים המנפיקים חשבוניות, ובתנאי שהם נחשבים עובדי החברה לכל דבר ועניין.
65		האם צריך להגדיר פעולות ועובדים לפי שמות שיבצע קבלן חוץ או רק תוצאה ולוויז?	מומלץ להרחיב בפירוט לגבי הוצאות שהן: א. יחסית גבוהות ב. מהותיות במיוחד להצלחת הפרוייקט
66		בנוסף המכרז נדרשת הצגה של ערבות בנקאית ע"י המציע. נוסח הערבות המוצע מכתוב כי תוקף הערבות הינו עד 31.12.16. יחד עם זאת, תאריך זה אינו יום עבודה בנקאי (יום שבת) ועל כן הבנק	מסמכי המכרז עודכנו ניתן להגיש ערבות בנקאית עד ליום 1.1.17, או 30.12.16 או 29.12.16

משרד התשתיות הלאומיות, האנרגיה והמים

פרוטוקול ועדת מכרזים 41/16 מיום 15.8.16

עמוד 70 מתוך 78 עמודים

<p>ערבות שתכלול מועדים שאינם המתנדבים הרשומים מעלת – הערבות לא תתקבל וההצעה עלולה להפסל.</p>	<p>אינו מסכים להנפיק ערבות שתוקפה כג באותו התאריך, אלא רק יום למחרת.</p>		
<p>לא קיים בחליף המכרזים שלב מקדים – PRE RULING. כל הצעה שתוגש תיבחן על פי תוכנה.</p>	<p>שאלות ספציפיות לגבי עמידה של נושא זה או אחר בדרישות המכרז.</p>	<p>סעיף 1 א' – לא יתקבלו הצעות הכלולות רעיונות כדלהלן: רעיונות שאין בהן מרכיב של פיתוח טכנולוגי</p>	<p>67</p>
<p>ראה תשובה לשאלה 16.</p>	<p>האם במסגרת הקול הקורא של חלוץ והדגמת ניתן להגיש בקשה על פרויקט שזוכה למימון במסגרת "FI2020"</p>		<p>68</p>

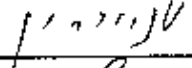
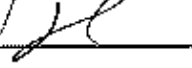

דיון:

המסמך נבדק ואושר על ידי כל הגורמים הרלוונטיים במשרד.

מחליטים:

לאשר פרסום תשובות והבהרות לשאלות ובקשות שהתקבלו במסגרת מכרז פומבי 29/16 חלוץ והדגמה כמפורט לעיל באתר המשרד.

רשמה: אילנה טמסוט – יחידת חוזים והתקשרויות

שם	חתימה	תאריך
מר תמיר שניידרמן – סמנכ"ל ביטחון, מידע וסייבר ומי"מ יו"ר ועדת המכרזים		24.8.16
מר ערן גיל – תשב המשרד		22.8.16
עו"ד אלעד גולן – נציג היעצות המשפטית		21.8.16

משרד התשתיות הלאומיות, האנרגיה והמים

עמוד 71 מתוך 78 עמודים

פרוטוקול ועדת מכרזים 41/16 מיום 15.8.16

פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 41/16 מיום 15.08.16

השתתפו:

מר תמיר שניידרמן – סמנכ"ל ביטחון, מידע וסייבר ומ"מ יו"ר וועדת המכרזים
 מר ערן גיל – חשב המשרד
 גבי גייהאן אבזאך – ס. חשב המשרד
 עו"ד אלעד גולן – נציג היועצת המשפטית
 גבי אילנה טמסוט – יחידת חוזים והתקשרויות

מוזמנים:

ד"ר ברכה חלף – לשכת המדענית הראשית
 ד"ר עינת מגל – לשכת המדענית הראשית
 ד"ר גדעון פרידמן – לשכת המדענית הראשית
 ד"ר איגור דרגני – לשכת המדענית הראשית
 גבי רחל גלסר – לשכת המדענית הראשית
 גבי מאיה עציוני – דוברת המשרד
 מר אורי שיון – יחידת ביטחון
 מר אוריאל מאיר – היחידה לתכנון פיסי
 מר עמי פינשטיין – רשות הגז הטבעי
 מר אילן בכר – מינהל הדלק והגז
 גבי ישראלה לוי – יחידת רווחה
 גבי יאנינה צירינה - היחידה לשימור אנרגיה
 גבי ענת גינאו אבירם – דוברות
 מר איגור גולדברג - מינהל אוצרות טבע

נושא 16	בקשה לאישור התקשרות עם חברת גולף ישראל, לקבלת שירותי כרטיסי שי לראש השנה- כללי – פניה 53/16
אגף / יחידה / מינהל	יחידת רווחה
מציג / ה	ישראלה לוי
רקע ונימוקים	
דברי היחידה:	
<p>גבי ישראלה לוי, מיחידת רווחה פונה לוועדה בבקשה לאישור התקשרות עם חברת גולף ישראל לרכישת כרטיסי שי לראש השנה לכלל עובדי המשרד.</p> <p>גבי ישראלה לוי מיחידת הרווחה פונה לוועדה בבקשה לאישור התקשרות עם חברת גולף ישראל, לקבלת שירותי כרטיסי שי לראש השנה- כללי – פניה 53/16, בהיקף של עד 50,000 ש"ח כולל מע"מ, לפי תקנה 13(1) לתח"מ.</p>	
מוטים על ההתקשרות:	
<u>פירוט ההליך שבוצע טרם הגשת הבקשה:</u>	
<p>נעשתה פנייה אחידה ושוויונית מספר פניה 53/16 בכתב הגורמים הבאים, בה פורטו השירותים הנדרשים ליחידה ותנאי ההתקשרות עם הזוכה.</p>	

משרד התשתיות הלאומיות, האנרגיה והמים

פרוטוקול ועדת מכרזים 41/16 מיום 15.8.16

עמוד 72 מתוך 78 עמודים

שם הספק	סידורי
חברת גולף	1.
קבוצת פוקס	2.
H&o	3.
משביר לצרכן	4.

פירוט השירותים המבוקשים ליחידה והצורך בקבלת השירותים נשוא הפנייה:

כרטיסי שי לרכישת מוצרים שונים וביניהם מצעים, מגבות, מוצרי טקסטיל, פרטי לבוש ועוד, כרטיסי השי יהיו ניתנים למימוש בפריסה ארצית, שווי הסכום הטעון בכל כרטיס יהיה 200 ₪ והוא יכובד בכל חנויות רשת המציע. הכרטיס יכובד ב- 100% מערכו גם במסגרת המבצעים שיהיו ברשת המציע.

להלן פירוט הצעות המחיר כפי שנתקבלו:

שם החברה	סכום טעינה בכרטיס	מחיר לא כולל מע"מ	הערות
1 חברת גולף	200 ש"ח	133.34 ש"ח	
2 קבוצת פוקס	200 ש"ח	135 ש"ח	
3 H&o	200 ש"ח	135 ש"ח	בתשלום בתו לא תינתן בנטף, הנחות מועדון ומבצעים בלעדיים לחברי מועדון
4 משביר לצרכן	-	0 ש"ח	לא שלחו הצעה

הקריטריונים לבחירת הזוכה היו: (מחיר בלבד כמפורט בפנייה).

האם כל ההצעות שנתקבלו נצמדו לנוסח הפנייה והדרישות שתוארו בה? _ כן

חברת גולף זכתה לציון הגבוה ביותר בפנייה, על פי הקריטריונים שהוגדרו בה, ולכן מתבקשת ועדת המכרזים לאשר אותה כזוכה בפנייה.

תקנה תקציבית: 34.30.02.04 שיריון: 100036039

דיון:

הכרטיסים יהיו טעונים בסך של 200 ₪. הרשת הינה רשת בפריסה ארצית. מספר עובדי המשרד הזכאים לקבלת שי לראש השנה התשע"ז עומד על 227 עובדים.

משרד התשתיות הלאומיות, האנרגיה והמים

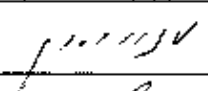

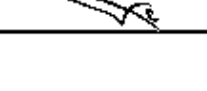
פרוטוקול ועדת מכרזים 41/16 מיום 15.8.16

עמוד 73 מתוך 78 עמודים

מחליטים:

לאשר התקשרות עם חברת גולף ישראל, לקבלת שירותי כרטיסי שי לראש השנה - כללי בזוכה בפניה 53/16, בהיקף של 227 עובדים X 133.34 ₪ בתוספת מע"מ = 30,268.18 ₪ בתוספת מע"מ לפי תקנה 3 (1) לתח"מ.

רשמה: אילנה טמסוט – יחידת חוזים והתקשרויות

תאריך	חתימה	שם
21.8.16		מר תמיר שניידרמן – סמנכ"ל ביטחון, מידע וסייבר ומיימ קו"ר וועדת המכרזים
22.8.16		מר ערן גיל – חשב המשרד
21.8.16		עו"ד אלעד גולן – נציג היועצת המשפטית

משרד התשתיות הלאומיות, האנרגיה והמים

פרוטוקול ועדת מכרזים 41/16 מיום 15.8.16

עמוד 74 מתוך 78 עמודים

פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 41/16 מיום 15.08.16

השתתפו:

מר תמיר שניידרמן – סמנכ"ל ביטחון, מידע וסייבר ומי"מ יו"ר וועדת המכרזים
מר ערן גיל – חשב המשרד
גבי גייהאן אבואך – ס. חשב המשרד
עו"ד אלעד גולן – נציג היועצת המשפטית
גבי אילנה טמסוט – יחידת חוזים והתקשרויות

מחמנים:

ד"ר ברכה חלף – לשכת המדענית הראשית
ד"ר עינת מגל – לשכת המדענית הראשית
ד"ר גדעון פרידמן – לשכת המדענית הראשית
ד"ר איגור דרגיי – לשכת המדענית הראשית
גבי רחל גלסר – לשכת המדענית הראשית
גבי מאיה עציוני – דוברת המשרד
מר אורי שייך – יחידת ביטחון
מר אוריאל מאיר – היחידה לתכנון פיס
מר עמי פינשטיין – רשות הגז הטבעי
מר אילן בכר – מינהל הדלק והגז
גבי ישראלה לוי – יחידת רווחה
גבי יאנינה צירינה - היחידה לשימור אנרגיה
גבי ענת גינאו אבירם – דוברות
מר איגור גולדברג - מינהל אוצרות טבע

נושא 17	בקשה להתקשרות עם קואופ ישראל לרכישת כרטיסי שי לראש השנה לרשתות מזון – פניה 58/16
אגף / יחידה / מינהל	יחידת רווחה
מציג / ה	ישראלה לוי
רקע ונימוקים	
דברי היחידה:	
פרטים על ההתקשרות:	
	גבי ישראלה לוי מיחידת הרווחה פונה לוועדה בבקשה לאישור התקשרות עם הספק קואופ ישראל, לקבלת שירותי כרטיסי שי לראש השנה- לרשתות מזון, בהיקף של עד 50,000 ש"ח כולל מע"מ, לפי תקנה 3(1) לתח"מ.
	<u>פירוט ההליך שבוצע טרם הגשת הבקשה:</u> נעשתה פנייה אחידה ושוויונית מספר פניה 58/16 בכתב הגורמים הבאים, בה פורטו השירותים הנדרשים ליחידה ותנאי ההתקשרות עם הזוכה.
סידורי	שם הספק
1.	קואופ ישראל
2.	רמי לוי
3.	שופרסל

משרד התשתיות הלאומיות, האנרגיה והמים

פרוטוקול ועדת מכרזים 41/16 מיום 15.8.16

עמוד 75 מתוך 78 עמודים

פירוט השירותים המבוקשים ליחידת והצורך בקבלת השירותים נשוא הפנייה:
 כרטיסי שי שיהיו ניתנים למימוש ברשתות מזון מרכזיות, בפריסה ארצית שווי הסכום הטעון בכל כרטיס יהיה 150 ₪ והוא יכובד בכל תנויות רשת המציע. הכרטיס יכובד ב- 100% מערכו גם במסגרת המבצעים שיהיו ברשת המציע.

להלן פירוט הצעות המחיר כפי שנתקבלו:

שם המכרז	מחיר מטרה ומכרז	מחיר מטרה פתיל מטרה	הערכת
1 קואופ ישראל	131.25 ש"ח		
2 רמי לוי	145.5 ש"ח		איסוף השוברים יהיו מאחד מסניפי הרשת
3 שופרסל	142.5 ש"ח		

הקריטריונים לבחירת הזוכה היו: מחיר בלבד כמפורט בפנייה.

האם כל ההצעות שנתקבלו נגמדו לנוסח הפנייה והדרישות שתוארו בה? _ כן
 חברת קואופ ישראל זכתה לציון הגבוה ביותר בפנייה, על פי הקריטריונים שהוגדרו בה, ולכן מתבקשת ועדת המכרזים לאשר אותה כזוכה בפנייה.

דיון:

מאחר ומדובר ברכישת כרטיסים במזומן עבור שוברי כסף הרבישה פטורה ממע"מ.

מחליטים:

לאשר התקשרות עם קואופ ישראל לרכישת כרטיסי שי לראש השנה לרשתות מזון כזוכה בפניה 58/16 בהיקף של 227 עובדים X 131.25 ₪ = 29,793.75 ₪ לפי תקנה 3 (1) לתח"מ.

רשמה: אילנה טמסוט – יחידת חוזים והתקשרויות

שם	חתימה	תאריך
מר תמיר שניידרמן – סמנכ"ל ביטחון, מידע וסייבר ומי"מ יו"ר ועדת המכרזים		21.8.16
מר ערן גיל – חשב המשרד		22.8.16
עו"ד אלעד גולן – נציג היועצת המשפטית		21.8.16

משרד התשתיות הלאומיות, האנרגיה והמים

פרוטוקול ועדת מכרזים 41/16 מיום 15.8.16

עמוד 76 מתוך 78 עמודים

פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 41/16 מיום 15.08.16

השתתפו:

מר תמיר שניידרמן – סמנכ"ל ביטחון, מדע וסייבר ומ"מ יו"ר וועדת המכרזים
 מר ערן גיל – חשב המשרד
 גבי גייהאן אבזאך – ס. חשב המשרד
 עו"ד אלעד גולן – נציג היועצת המשפטית
 גבי אילנה טמסוט – יחידת חוזים והתקשרויות

מוזמנים:

ד"ר ברכה חלף – לשכת המדענית הראשית
 ד"ר עינת מגל – לשכת המדענית הראשית
 ד"ר נדעון פרידמן – לשכת המדענית הראשית
 ד"ר איגוד דרגי – לשכת המדענית הראשית
 גבי רחל גלסר – לשכת המדענית הראשית
 גבי מאיה עציוני – דוברת המשרד
 מר אורי שיין – יחידת ביטחון
 מר אוריאל מאיר – היחידה לתכנון פיסי
 מר עמי פינשטיין – רשות הגז הטבעי
 מר אילן בכר – מינהל הדלק והגז
 גבי ישראלה לוי – יחידת רווחה
 גבי יאנינה צירינה – היחידה לשימור אנרגיה
 גבי ענת גינאו אבירם – דוברות
 מר איגוד גולדברג – מינהל אוצרות טבע

בקשה לביטול פניה 50/16 לקבלת הצעות לשירותי תכנון וכתובת תוכן עבור אתר משרד התשתיות הלאומיות האנרגיה והמים ואישור פרסום פניה 60/16 באותו ענין מעודכנת	נושא 18
דוברות	אנף / יחידה / מינהל
ענת גינאו-אבירם	מציג / ה
רקע ונימוקים	
<p style="text-align: right;">דברי היחידה:</p> <p>ענת גינאו אבירם מאגף דוברות, תקשורת והסברה פונה לוועדה בבקשה לערוך תיקון בתנאי הסף המקצועיים להתקשרות עם היועץ לקבלת שירותי תכנון וכתובת תוכן עבור אתר משרד התשתיות הלאומיות, האנרגיה והמים, ואישור פרסום פניה 60/16 באותו ענין בהיקף של עד 50,000 ₪ כולל מע"מ, לפי תקנה 3(1) לתח"מ.</p> <p style="text-align: right;">פרטים על ההתקשרות:</p> <p style="text-align: center;"><u>פירוט ההליך שבוצע טרם הגשת הבקשה:</u></p> <p>נעשתה פנייה אחידה ושוויונית בכתב לגורמים הבאים, בה פורטו השירותים הנדרשים ליחידה ותנאי ההתקשרות עם הזוכה.</p>	

משרד התשתיות הלאומיות, האנרגיה והמים

פרוטוקול ועדת מכרזים 41/16 מיום 15.8.16

עמוד 77 מתוך 78 עמודים

סידור	שמות
1.	חנן כהן
2.	אלעד וינגרוד
3.	יאיר רון

פירוט השירותים המבוקשים ליחידה והצורך בקבלת השירותים נשוא הפנייה:

שירותי כתיבת ותכנון התוכן מתייחסים לכל התוכן הקיים באתר המשרד, ולתוכן חדש שיוגדר במסגרת תכנית העבודה לבקשת הממונה, והם כוללים:

1. מיפוי המידע הקיים באתר המשרד, הערכה וארגון של המידע, ועיבודו לשם הצגה משופרת.
2. גיבוש תכנית עבודה לשיפור הצגת המידע הקיים באתר ולהוספת מידע חדש.
3. איתור, איסוף וכתיבה של תוכן חדש מכל הסוגים: חודשות, מאמרים, תמונות, טפסים, מסמכים להורדה ועוד.
4. טיוב החומר לפני הזנתו: עריכה כללית, עריכה לשונית, שכתוב והגהה
5. התאמת תכנים למדיה דיגיטלית, כתיבה שיווקית
6. בקרת איכות שוטפת על כל מערכי התוכן של האתר

מצ"ב נוסח הפנייה שנשלחה ליועצים/ספקים הנ"ל.

הפנייה נשלחה לשלושה בעלי מקצוע שזכו להמלצות חמות מגורמים שונים שעבדו עמם בעבר. עם תום פרק הזמן שהוגדר לקבלת הצעות, התקבלה הצעה אחת בלבד, שאינה תואמת את תנאי הסף המקצועיים (אקדמאי בעל תואר ראשון). מציע נוסף ציין שלא הגיש הצעה, כיוון שאינו עומד באותו תנאי סף מקצועי.

בבדיקה נוספת של הדוברות נמצא כי אחד מתנאי הסף שהוגדרו, לפיו על מתכנן ועורך התכנים להיות אקדמאי בעל תואר ראשון ממוסד אקדמאי מוכר, לא משקף את ההכשרה המקצועית הנדרשת בתחום.

על מנת לקבל הצעות איכותיות התואמות את מטרות ההתקשרות, ניתן להסתמך על ותק וניסיון מוכח בתחום.

על כן, האגף מבקש לצאת בפניה חדשה ומעודכנת על פי תנאי הסף המקצועי הנ"ל באופן הבא:

במקום:

א. אקדמאי בעל תואר ראשון ממוסד אקדמאי מוכר. יתרון לבעלי תואר או הכשרה נוספת במידענות או עריכה לשונית.

יירשם:

א. בעל ניסיון מקצועי של מעל 10 שנים בתחום תכנון וכתיבת תכנים או אקדמאי בעל תואר ראשון ממוסד אקדמאי מוכר. יתרון לבעלי הכשרה נוספת במידענות או עריכה לשונית.

משרד התשתיות הלאומיות, האנרגיה והמים

פרוטוקול ועדת מכרזים 41/16 מיום 15.8.16

עמוד 78 מתוך 78 עמודים

תקנה תקציבית: 34300309 שיריון מס': 100034309 שורה 4

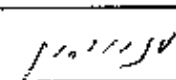
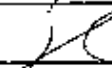
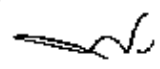
דיון:

פניה מס' 60/16 לקבלת הצעות לשירותי תכנון וכתובת תוכן עבור אתר משרד התשתיות הלאומיות האנרגיה והמים עודכנה בסעיף בנושא תואר ראשון ממוסד אקדמאי מוכר ובמקום סעיף זה יבוא "בעל ניסיון מקצועי של מעל 10 שנים בתחום תכנון וכתובת תכנים או תואר ראשון ממוסד אקדמאי מוכר".

מחליטים:

- ❖ לבטל פניה 50/16 לקבלת הצעות לשירותי תכנון וכתובת תוכן עבור אתר משרד התשתיות הלאומיות האנרגיה והמים מתעמים שפורטו לעיל.
- ❖ לאשר פרסום פניה 60/16 לקבלת הצעות לשירותי תכנון וכתובת תוכן עבור אתר משרד התשתיות הלאומיות האנרגיה והמים הכוללת את עדכון הניסיון המקצועי כמפורט לעיל.

רשמה: אילנה טמסוט – יחידת חוזים והתקשרויות

שם	חתימה	תאריך
מר תמיר שניידרמן – סמנכ"ל ביטחון, מידע וסייבר ומי"מ יו"ר ועדת המכרזים		22.8.16
מר ערן גיל – תשב המשרד		22.8.16
ע"ד אלעד גולן – נציג היועצת המשפטית		21.8.16